

# Costos energía eólica vs fósiles

El viento compite con las fósiles, y le gana sin incentivos en cualquier sitio que ya no se le estén dando incentivos a las fósiles. En los EEUU los incentivos, bien establecidos y en su sitio hace décadas, especialmente al carbón son enormes.

Por lo tanto el cuento de los incentivos como un costo oculto solo es oculto en el caso del carbón, en el caso del viento es muy expuesto.

O quitas los incentivos a ambos o los dejas a ambos o estas comparando chinas con botellas. De hecho, el federal production-tax credit for wind es un pellizco de ñoco en comparación a lo que recibe el carbón así que aún con los incentivos en ambos casos son chinas y botellas.

Lo mismo pasa con los créditos estatales. Los créditos al petróleo en Texas meten miedo.

La pataleta por la inversión en líneas de transmisión es completamente absurda. Para explotar cualquier recurso natural hace falta inversión y lo normal es que el gobierno la haga. Todo país "desarrollado" se ha desarrollado por la inversión de su pueblo.

¿Cómo llegaron las carreteras a Alaska? ¿Los puertos para explotar el petróleo del Golfo de México? ¿Quién hizo los embalses en los grandes ríos, las carreteras de servicio y finalmente las líneas eléctricas a esos embalses para la generación hidráulica? El gobierno de los EEUU con la riqueza de los impuestos.

De hecho las líneas eléctricas que nos llevan la electricidad a todos los rincones de Puerto Rico, de los EEUU, y de todo país en este planeta donde la electrificación es completa, fueron pagadas con dinero de los contribuyentes de sus respectivos países. Decir lo opuesto es una gran mentira.

Lo mismo aplica a cualquier tipo de infraestructura como el agua potable, carreteras, trenes, puertos, ...

Esos muchachos del Texas Public Policy Foundation's Center for Economic Freedom (énfasis en "Economic Freedom") de seguro están de acuerdo con la transferencia de deuda más grande desde que se inventó el dinero (por los chinos) del sector privado a los contribuyentes, el "bailout" de Wall Street. Sin embargo lloran lágrimas de cocodrilo y mienten con descaro cuando de infraestructura para el desarrollo de un recurso renovable se trata.

Dr. Agustín Agustín Irizarry  
Universidad de Puerto Rico, Mayaguez

## Texas study cites high cost of harnessing wind

---

Tue Oct 28, 2008 5:52pm EDT

By Eileen O'Grady

HOUSTON (Reuters) - Texas consumers and taxpayers could pay more than \$2.2 billion a year in subsidies and higher transmission costs to take advantage of the state's abundant wind-generation resources, a free-market research group said on Tuesday.

The state's current push to accelerate use of wind-generated electricity is "costing, not saving, Texans billions of dollars," said Bill Peacock, director of the Texas Public Policy Foundation's Center for Economic Freedom,

The foundation is an Austin-based, nonprofit research group that promotes limited government and free markets.

Texas leads the nation in wind capacity with more than 6,000 MW of installed turbines, but the outlook for continued growth has slowed, according to the state grid operator.

As in many states, regulators and environmental groups support more reliance on wind and solar power to limit emissions of carbon dioxide from fossil-fuel generators, a greenhouse gas blamed for global warming.

The study cites the federal production-tax credit for wind, state renewable energy credits and a Texas plan to construct \$5 billion in new high-voltage power lines as major "hidden" costs of wind energy.

Other costs for back-up generation and market-disruption expenses tied to the variable nature of wind could push annual costs to \$4 billion a year, the study estimates.

"Wind energy should be employed only to the extent that it passes economic-benefit muster and to the extent it is technologically feasible," said Drew Thornley, the study's author.

By 2025, the study said the price tag could total \$60 billion as Texas reaches 10,000 megawatts of wind capacity.

Texas Public Utility Commission Chairman Barry Smitherman said Texas market rules spread costs for transmission improvements for all new generation - not just wind - to all Texas power consumers.

The state grid operator concluded that fuel-cost savings, when wind blows and generation displaces higher cost natural gas-fired power plants, will offset additional market-related wind expenses, Smitherman said.

"We have not quantified, but we believe there will be additional benefits if there is a carbon tax or climate change legislation at the federal level," Smitherman added.

A boom in Texas wind generation beginning in 1999 led to costly congestion on the power network earlier this year, forcing the grid operator to adopt new market rules to tame volatility in the real-time market for wholesale power.

The Texas PUC has approved a \$5 billion plan to construct power lines to accommodate about 18,500 MW of wind generation, but it will take several years before new lines can be built.

(Editing by Christian Wiessner)